



Republika Hrvatska
Općinski sud u Varaždinu
Varaždin, Braće Radić 2

Poslovni broj: 3 Sp-442/2019-10

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Općinski sud u Varaždinu, OIB: 14828046348, po višoj sudskoj savjetnici-specijalistu Augustini Muršić, u jednostavnom postupku stečaja nad imovinom potrošača Dubravka Kuštera, OIB: 82653947645, Ivana Mažuranića 21, Varaždin, odlučujući o prijedlogu Financijske agencije za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača, izvan ročišta, 20. prosinca 2019.

r i j e š i o j e

1) Otvara se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Dubravka Kuštera, OIB: 82653947645, Ivana Mažuranića 21, Varaždin.

2) Zaključuje se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Dubravka Kuštera, OIB: 82653947645, Ivana Mažuranića 21, Varaždin.

3) Potrošač Dubravko Kušter, OIB: 82653947645, Ivana Mažuranića 21, Varaždin, oslobađa se od preostalih obveza u odnosu na slijedeće osnove za plaćanje i vjerovnike:

1. osnova – rješenje o ovrsi Javnog bilježnika Lane Mihinjač iz Varaždina broj Ovr-887/17 od 23. svibnja 2018., koja je kod Financijske agencije zaprimljena 4. srpnja 2018.,

- vjerovnika Čistoća d.o.o., Ognjena Price 13, Varaždin, Hrvatska, OIB: 02371889218, za glavnica: 808,73 kuna

kamata: 256,29 kuna

trošak: 1.390,00 kuna.

2. osnova – rješenje o ovrsi Javnog bilježnika Lane Mihinjač iz Varaždina broj Ovr-965/17 od 4. svibnja 2017., koja je kod Financijske agencije zaprimljena 8. lipnja 2017.,

- vjerovnika Čistoća d.o.o., Ognjena Price 13, Varaždin, Hrvatska, OIB: 02371889218, za glavnica: 1.108,87 kuna

kamata: 518,69 kuna

trošak: 1.540,00 kuna.

3. osnova – rješenje o ovrsi Javnog bilježnika Lane Mihinjač iz Varaždina broj Ovr-860/19 od 30. travnja 2019., koja je kod Financijske agencije zaprimljena 8. kolovoza 2019.,

- vjerovnika Čistoća d.o.o., Ognjena Price 13, Varaždin, Hrvatska, OIB: 02371889218, za glavnica: 760,07 kuna

kamata: 102,51 kuna
trošak: 1.595,00 kuna.

4. osnova – rješenje Grada Varaždina Klasa broj: UP/I-325-08/18-01/525 od 5. lipnja 2018., koja je kod Financijske agencije zaprimljena 28. kolovoza 2018.,
- vjerovnika Grad Varaždin, Trg kralja Tomislava 1, Varaždin, Hrvatska, OIB: 13269011531, za
glavnica: 513,00 kuna
kamata: 165,34 kuna
trošak: 200,00 kuna.

5. osnova – rješenje Grada Varaždina Klasa broj: UP/I-363-03/18-01/522 od 5. lipnja 2018., koja je kod Financijske agencije zaprimljena 28. kolovoza 2018.,
- vjerovnika Grad Varaždin, Trg kralja Tomislava 1, Varaždin, Hrvatska, OIB: 13269011531, za
glavnica: 923,40 kuna
kamata: 297,59 kuna
trošak: 200,00 kuna.

Temeljem osnova za plaćanje Financijska agencija, Ulica grada Vukovara 70 OIB: 85821130368 je vjerovnik po osnovi naknade za provedbu/izvršenje osnove za plaćanje u ukupnom iznosu od 660,00 kuna i to osnove broj:

- Ovr-1548/17, iznos 210,00 kuna
- Ovr-887/17, iznos 280,00 kuna
- UP/I-325-08/18-01/525, iznos 85,00 kuna
- UP/I-363-03/18-01/522, iznos 85,00 kuna.

Obrazloženje

Financijska agencija podnijela je ovome sudu 27. veljače 2019. prijedlog za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača Dubravka Kuštera, OIB: 82653947645, Ivana Mažuranića 21, Varaždin (dalje: potrošač).

Uvidom u predmetni prijedlog i dostavljenu dokumentaciju sud je utvrdio da se potrošač u roku od 15 dana od primitka poziva Financijske agencije nije očitovao je li suglasan da se pred nadležnim sudom provede jednostavni postupak stečaja potrošača nad njegovom imovinom, a slijedom čega se temeljem čl. 79.c st. 2. Zakona o stečaju potrošača („Narodne novine“, broj 100/15. i 67/18., dalje u tekstu: ZSP) smatra da je potrošač suglasan da se može provesti jednostavni postupak stečaja potrošača nad njegovom imovinom.

Sud je 21. ožujka 2019. objavio oglas broj Sp-442/2019-2 kojim je pozvao vjerovnike potrošača da u roku od 45 dana od objave oglasa ospore popis imovine koji je potrošač dostavio i/ili da obavijeste sud o imovini potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa u slučaju da jednostavni postupak stečaja potrošača bude otvoren te da dostave dokaze na kojima temelje svoje tvrdnje.

U roku od 45 dana od objave gore navedenog oglasa, vjerovnici potrošača, Hrvatski telekom d.d. Zagreb, Eos matrix d.o.o. Zagreb i Erste & Steiermärkische bank d.d. Rijeka dostavili su u spis predmeta podneske kojima su osporili popis imovine potrošača. Vjerovnici potrošača Hrvatski telekom d.d. i Erste & Steiermärkische bank d.d. navode da je potrošač vlasnik nekretnine upisane u z.k.ul. 132 k.o. Biškupec te da se može pretpostaviti da u navedenoj nekretnini postoje pokretnine koje mogu ući u stečajnu masu i biti predmet

unovčenja. Nadalje, vjerovnik potrošača Eos matrix d.o.o. u svom podnesku navodi da se može i mora presumirati da svaka osoba ima u vlasništvu određene pokretnine koje se nalaze u nekretnini u kojoj ista živi. U odnosu na navedeno istaknuo je kako je sud dužan provjeriti ima li potrošač kakvih pokretnina koje bi mogle činiti stečajnu masu u nekretnini u kojoj živi. Ujedno je istaknuo činjenicu da ukoliko je potrošač u radnom odnosu, a nije naveo da ima imovinu, isti nije pošten jer se svaka vrsta primanja smatra financijskom imovinom koja se mora uvrstiti u popis imovine. U svrhu dokazivanja naprijed navedenog, vjerovnik potrošača uz svoj podnesak nije dostavio nikakve dokaze.

Prije svega valja ukazati na odredbu čl. 79 f. st. 1. ZSP koja propisuje da se oglašom pozivaju vjerovnici da u roku od 45 dana od objave oglasa ospore popis imovine potrošača i/ili da obavijeste sud o imovini potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa u slučaju da jednostavni postupak stečaja potrošača bude otvoren te da dostave dokaze na kojima temelje svoje tvrdnje. Iz naprijed navedenog je razvidno da vjerovnik da bi s uspjehom osporio dostavljeni popis imovine potrošača mora dostaviti dokaz na kojem temelji svoju tvrdnju da potrošač ima imovinu koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa. Vezano pak uz sam navod i pretpostavku da potrošač ima pokretnine u nekretnini u kojoj živi valja navesti da je odredbom čl. 79.f. st. 3. propisano na koji način sud dolazi do podataka o vrijednosti potrošačeve imovine i raspolaganjima koja je potrošač poduzeo u posljednje tri godine prije otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača – radi to putem Financijske agencije koja je ovlaštena podatke o potrošačevoj imovini pribavljati od Ministarstva financija, Porezne uprave i drugih tijela i osoba koje vode evidencije o imovini potrošača. Stoga, sud temeljem paušalnog osporavanja popisa imovine potrošača nije niti dužan, a niti ovlašten utvrđivati ima li potrošač kakvih pokretnina u nekretnini u kojoj živi, a koje bi mogle činiti stečajnu masu i kao takve biti unovčene u jednostavnom postupku stečaja nad imovinom potrošača.

Uvidom u Zajednički informacijski sustav zemljišnih knjiga i katastra sud je utvrdio da je potrošač doista upisan kao suvlasnik nekretnine upisane u z.k.ul.br. 132 k.o. Biškupec, u ½ dijela te vlasnik nekretnine upisane u z.k.ul. 133 k.o. Biškupec, u 1/1 dijela, međutim, odredbom čl. 79.i st. 10. ZSP-a propisano je da se radi namirenja vjerovnika u jednostavnom postupku stečaja potrošača ne mogu unovčiti potrošačeve nekretnine.

U odnosu na poštenje potrošača, valja napomenuti da činjenica što je potrošač vlasnik navedenih nekretnina, a nije dostavio popis svoje imovine u kojem bi isto naznačio nije od utjecaja na poštenje potrošača, a s obzirom da se potrošač može smatrati nepoštenim isključivo u situaciji kada je uredno primio poziv Financijske agencije iz odredbe čl. 79. b. st. 1. ZSP-a, kada je dao suglasnost za provedbu jednostavnog postupka stečaja potrošača i kada je dostavio popis svoje imovine, a u tom popisu nije dao istinite ili potpune podatke o svojoj imovini (u prilog navedenom sudska praksa – rješenje Županijskog suda u Osijeku, Gž-2263/2019 od 22. kolovoza 2019.), a što u konkretnom predmetu nije slučaj. Osim navedenog, sud je uvidom u Očevidnik redoslijeda osnova za plaćanje utvrdio da Hrvatski telekom d.d. Zagreb, Eos matrix d.o.o. Zagreb i Erste & Steiermärkische bank d.d. Rijeka uopće nisu vjerovnici potrošača o čijoj bi se tražbini odlučivalo u ovom jednostavnom postupku stečaja nad imovinom potrošača. Kako Hrvatski telekom d.d. Zagreb, Eos matrix d.o.o. Zagreb i Erste & Steiermärkische bank d.d. Rijeka nisu vjerovnici potrošača o čijim se tražbinama odlučuje u predmetnom postupku, to se i osporavanje popisa imovine potrošača od strane navedenih vjerovnika ocjenjuje kao nedopušteno.

U nastavku postupka sud je radi donošenja odluke iz čl. 79.g st. 1. ZSP zatražio od Financijske agencije podatke iz čl. 79.d st. 5. i čl. 79.f. st. 2. ZSP (Financijska agencija ovlaštena je te podatke pribavljati od Ministarstva financija, Porezne uprave i drugih tijela i osoba koja vode evidencije o imovini potrošača).

Povodom zahtjeva suda Financijska agencija je u spis dostavila podatke iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje i podatke o imovini potrošača, dok je sud izvršio, a kako je to

ranije navedeno, uvid u Zajednički informacijski sustav zemljišnih knjiga i katastra. Iz dostavljenih podataka sud je utvrdio da potrošač ima otvoreni račun kod Erste & Steiermärkische bank d.d. na kojem sredstva nisu izuzeta od prisilne naplate te je račun blokiran, kao i da ima otvoren i račun za posebne namjene u Erste & Steiermärkische bank d.d. (zaštićeni račun) na kojem su sredstva u potpunosti izuzeta od prisilne naplate. Nadalje je utvrđeno da je potrošač u periodu od 1. siječnja 2019. do 31. listopada 2019. ostvario dohodak od nesamostalnog rada - plaće 7.646,47 kuna, zatim dohodak od imovine i imovinskih prava 302,00 kuna te prigodne nagrade od 1.200,00 kuna. Potrošač je dohodak od nesamostalnog rada – plaće ostvario i u 2018., a dohodak od imovine i imovinskih prava i unatrag tri godine, ali u zanemarivim iznosima manjim od 1,00 kune. Osim naprijed navedene imovine, potrošač nema nikakve druge imovine – ne ostvaruje nikakve druge dohotke ni primitke, nema upisanih nikakvih založnih prava, nije evidentiran kao vlasnik motornog vozila kod Ministarstva unutarnjih poslova, nije evidentiran kao vlasnik zrakoplova kod Hrvatske agencije za civilno zrakoplovstvo, ni vrijednosnih papira kod Središnjeg klirinškog depozitarnog društva, nije ostvario nikakvu dividendu niti je evidentiran u upisniku Ministarstva pomorstva, prometa i infrastrukture kao vlasnik pokretnine koja se vodi u navedenom upisniku.

Imajući u vidu gornja utvrđenja o imovini potrošača kao i odredbu čl. 172. Ovršnog zakona ("Narodne novine" broj: 112/12., 25/13., 93/14., 73/17.) o primanjima izuzetim od ovrhe, razvidno je da potrošač nema nikakve imovine iz koje bi se mogli namirivati njegovi vjerovnici u okviru jednostavnog postupka stečaja potrošača.

Sukladno odredbi čl. 79.a st. 2. ZSP jednostavni postupak stečaja potrošača može se provesti nad imovinom potrošača iz odredbe čl. 4. st. 2. i 5. ZSP ako u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi Financijska agencija na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača ima jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje radi prisilnog ostvarenja tražbina u iznosu do 20.000,00 kn s osnova glavnice i ako je razdoblje u kojem je potrošač imao jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje neprekinuto trajalo duže od tri godine.

Sukladno odredbi čl. 79.a st. 3. ZSP jednostavni postupak stečaja potrošača provest će se i radi namirenja vjerovnika čije osnove za plaćanje na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača nisu evidentirane u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ako ih je Financijska agencija brisala iz tog Očevidnika istekom roka prema posebnom zakonu i ako nakon brisanja osnova za plaćanje u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje nema evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje, a tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje je Financijska agencija brisala s osnove glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kn ili ako tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje je Financijska agencija brisala iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje zajedno s tražbinama vjerovnika čije osnove za plaćanje su evidentirane u tom Očevidniku s osnove glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kn.

Sukladno odredbi čl. 79.a st. 4. ZSP jednostavni postupak stečaja potrošača provest će se i radi namirenja vjerovnika čije osnove za plaćanje na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača nisu evidentirane u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje zato što su vjerovnici povukli prijedlog za ovrhu odnosno zahtjev za izravnu naplatu nakon što je Financijska agencija pozvala potrošača da se očituje je li suglasan da se provede jednostavni postupak stečaja potrošača nad njegovom imovinom ako to predloži potrošač i ako nakon povlačenja osnova za plaćanje u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje nema evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje, a tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koji su povukli osnove za plaćanje s osnove glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kn ili ako tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje su vjerovnici povukli iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje zajedno s tražbinama vjerovnika čije osnove za plaćanje su evidentirane u tom Očevidniku s osnove glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kn ili ako tražbine

vjerovnika iz osnova za plaćanje koje su vjerovnici povukli iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje zajedno s tražbinama vjerovnika iz čl. 79.a st. 3. ZSP s osnove glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kn.

Uvidom u podatke iz Očevidnika o redoslijedu osnova za plaćanje sud je utvrdio da su u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi Financijska agencija na dan odlučivanja o otvaranju jednostavnog postupka stečaja potrošača evidentirane 5 (pet) neizvršenih osnova za plaćanje te više osnova koje je Financijska agencija prestala izvršavati temeljem odredbe članka 12. Zakona o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima i osnova za plaćanje koje bi Financijska agencija prestala izvršavati sukladno zahtjevu ovrhovoditelja – osnova povučena s izvršenja, time da je jednostavni postupak stečaja potrošača u ovom predmetu proveden u odnosu na osnove za plaćanje iz odredbe čl. 79. a. st. 2. koje su naznačene u točki 3) izreke rješenja, u ukupnom iznosu od 4.114,07 kuna s osnova glavnice te po osnovi naknade za provedbu/izvršenje osnova za plaćanje u ukupnom iznosu od 660,00 kuna.

Uvidom u potvrdu o insolventnosti sud je utvrdio da je razdoblje u kojem je potrošač imao jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje neprekinuto trajalo 2469 dana.

Imajući u vidu gore navedeno, sud je utvrdio da su ispunjeni uvjeti za provođenje jednostavnog postupka stečaja potrošača u odnosu na evidentirane neizvršene osnove za plaćanje propisane čl. 79.a st. 2. ZSP. U odnosu na osnove za plaćanje iz odredbe članka 79.a stavka 3. i 4. ZSP valja napomenuti da se jednostavni postupak stečaja potrošača u odnosu na navedene osnove ne provodi jer tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje je Financijska agencija brisala prelaze iznos od 20.000,00 kuna, dok u odnosu na osnove iz stavka 4. istog članka potrošač nije dostavio svoju suglasnost da se postupak provede i u odnosu na osnove iz članka 79.a.stavka 4. ZSP.

Sukladno odredbi čl. 79.g st. 1. ZSP ako utvrdi da je vrijednost imovine potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa jednaka ili manja od 10.000,00 kn, sud će po službenoj dužnosti donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju jednostavnog postupka stečaja potrošača.

Iz naprijed navedenog sud je utvrdio da potrošač nema imovine koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa, slijedom čega je temeljem odredbe čl. 79.g st. 1. ZSP odlučio kao u toč. 1) i 2) izreke ovog rješenja.

Sukladno odredbi čl. 79.g st. 4. ZSP u rješenju iz odredbe čl. 79.g st. 1. ZSP sud će osloboditi potrošača od preostalih obveza u odnosu na osnove za plaćanje i u odnosu na vjerovnike iz odredbe čl. 79.a ZSP, a temeljem koje je odredbe valjalo odlučiti kao u toč. 3) izreke ovog rješenja.

Varaždin, 20. prosinca 2019.

Viša sudska savjetnica-specijalist
Augustina Muršić

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja žalbu može podnijeti potrošač i vjerovnici iz čl. 79.a ZSP (čl. 79.g st. 5. ZSP) u roku od 15 dana računajući od proteka osmoga dana od dana objave rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča sudova, putem ovog suda u tri primjerka, a o istoj odlučuje nadležni županijski sud (čl. 25. st. 2. i st. 3. ZSP i čl. 79.g st. 5. ZSP.)

Dostaviti:

1. E - oglasna ploča – 8 dana
2. Potrošač Dubravko Kušter, OIB: 82653947645, Ivana Mažuranića 21, Varaždin, putem osobne dostave
3. Vjerovnik potrošača Čistoća d.o.o., Ognjena Price 13, Varaždin, putem osobne dostave
4. Vjerovnik potrošača Grad Varaždin, Trg kralja Tomislava 1, Varaždin
4. Financijska agencija, po donošenju i nakon pravomoćnosti rješenja

Broj zapisa: **17892-75716**

Kontrolni broj: **05a35-15994-10beb**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=AUGUSTINA MURŠIĆ, L=VARAŽDIN, O=OPĆINSKI SUD, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Varaždinu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.